

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 12/22/2020 1:36:46 PM  
**Subject:** FW: toepassing artikel 58p Wpg  
**Received:** Tue 12/22/2020 1:36:46 PM

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 december 2020 14:09

**Aan:** [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>;  
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted]  
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]  
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: toepassing artikel 58p Wpg

Allen,

Heb nog geen complete terugkoppeling gezien, maar wel wat flarden opgevangen. In aansluiting op mail van [redacted] ook wij blijven graag aangehaakt, op beide punten.

Ik meld mij dus ook nadrukkelijk als het gaat om de communicatie (bijvoorbeeld richting Kamers) omtrent het haakje uit de Twm (Wpg) voor trein/bus etc. Voor ons luistert de manier waarop dit wordt ingekleed nauw. Dit om te voorkomen dat niet nodeloos wordt voorgesorteerd op het kunnen overleggen van een negatieve testuitslag in andere contexten dan die van het vervoer.

Dank alvast en groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

[redacted]  
 IJzermarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T +31 (0)70 [redacted]  
 +31 (0)6 [redacted]

[redacted] @minbzk.nl

**Van:** [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 december 2020 13:59

**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]  
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: toepassing artikel 58p Wpg

Allen,

Uit het bewindspersonenoverleg van zojuist kreeg ik de volgende terugkoppeling:

"Negatieve testuitslag vereisen voor overige modaliteiten (auto/trein/bus). Twm mogelijk haakje voor trein/bus, J&V zoekt juridische mogelijkheden uit. Auto blijft dan nog open (moet met wetswijziging, gaan we doen maar kost wel tijd)."

Hier lijkt dus aangestuurd te worden op onze onderstaande discussie snel voortzetten en bij voorkeur te komen met een regeling om dit maar te gaan regelen. Te meer omdat ik ook begreep dat de wens is dit gewoon te gaan regelen en 'niet juridisch te muggenziften'. Dat zien wij als juristen wat anders, maar de politieke wens is er dus nu zeker om dit vooral snel geregeld te hebben.

Ik lees uit de terugkoppeling dus een voortouw bij JenV. Als dat zo is en de juridische mogelijkheden worden uitgezocht, word ik graag aangehaakt, evenals de anderen uit deze groep denk ik zo. Overigens zijn collega's van mij al vrijblijvend aan het filosoferen over de inhoud van een eventuele regeling, mocht die er snel moeten komen en daar input voor gewenst zijn vanuit TenW.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Wetgevingsjurist

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e  
5.1.2e  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 5.1.2e  
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 06 5.1.2e  
5.1.2e @minienw.nl  
[www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw)

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 21 december 2020 18:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) - HBJZ <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: toepassing artikel 58p Wpg

Hallo 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

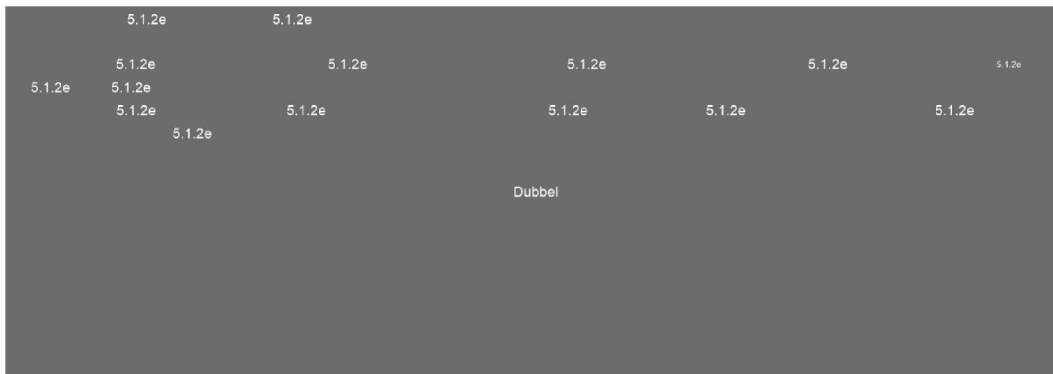
Dank voor de terugkoppeling.

Helder ook dat het nu via de bestaande Wpg-artikelen loopt. Inbrengen van het idee van onderzoek naar een op art. 58p Wpg geënte regeling kan natuurlijk. Ik zou dat echter wel meteen wat clausuleren, want zo iets wordt soms maar zo een bestuurlijke waarheid en dan is de geest uit de fles.

Daarmee laat ik het onderwerp voor nu rusten en ga weer aan mijn verlof. Alleen als er acuut een regeling aan de orde is, treden 5.1.2e en ik namelijk aan. Bijv. 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e hebben daarvoor dan mijn privénummer. Dus we zullen nu niet meelesen met een eventuele notitie.

Vriendelijke groet,

5.1.2e



Volgende 5 pagina's verwijderd ivm dubbel.